

自然辩证法学术前沿系列讲座第8场

西方前现代博物学的知识史意义



清华大学科学史系 蒋澈

2022年5月29日

个人简介

- 蒋澈

- 清华大学科学史系助理教授
- 研究兴趣：博物学史、前现代与现代早期科学史
- 近期研究：欧洲中世纪博物学史
- 联系方式： jiangche@tsinghua.edu.cn



📖 提要

- ▶ 西方前现代博物学：界定与位置
- ▶ 古代博物学研究前沿
 - ▶ 亚里士多德学派的生物研究
- ▶ 中世纪博物学研究前沿
 - ▶ 兽书（bestiary）、石书（lapidary）、草药书（herbal）
 - ▶ 百科全书
- ▶ 前现代与后现代的自然知识；西方和东方的自然知识

“西方前现代博物学”

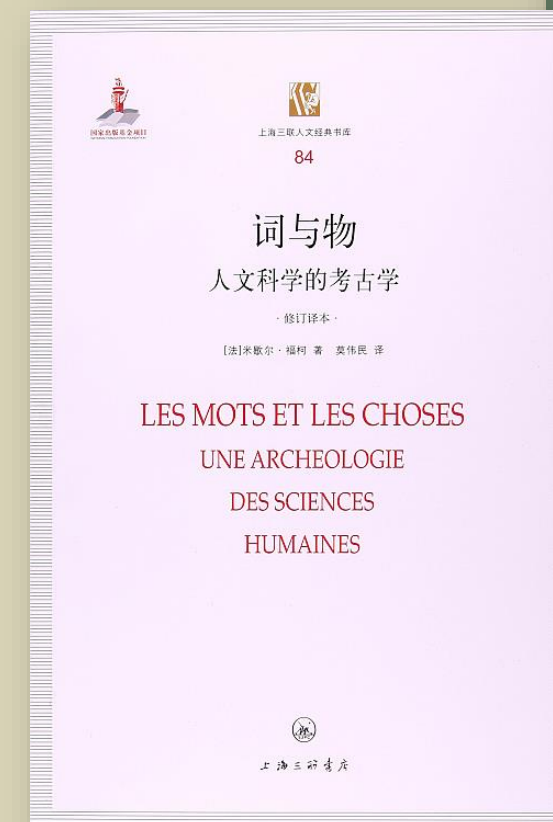
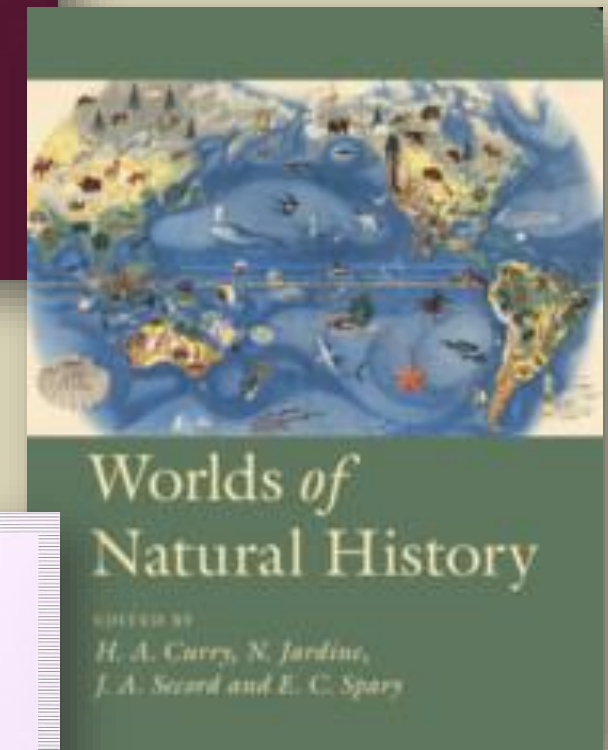
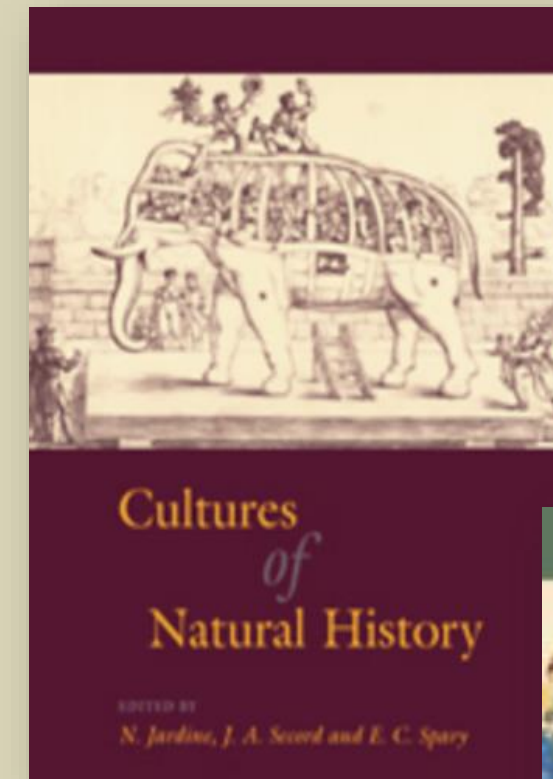
- Premodern Natural History
- 西方：欧洲 + 伊斯兰世界
- 前现代：史前 + 古代 + 中世纪

“西方前现代博物学”

- Premodern Natural History?
- 西方：欧洲 + 伊斯兰世界
- 前现代：史前 + 古代 + 中世纪

“西方前现代博物学”

- 博物学史研究为什么“厚今薄古”？
 - 两本地标性的博物学史文集 —— *Cultures of Natural History* (1996) 与 *Worlds of Natural History* (2018) —— 都自文艺复兴始
 - 福柯《词与物》（*Les Mots et les Choses*）对“知识型”（*épistémè*）的分析也始于文艺复兴
 - 当下国内学界视为“博物学”之典型的分类学、动植物图像、植物采集、观鸟、自然博物馆、植物园等都是近代事物



“西方前现代博物学”

- “博物学〔自然志〕是文艺复兴时代的发明。” ▶ B. W. Ogilvie
 - 古代的自然哲学 + 农学 + 药学 → 近代作为学科的“博物学”
- 不是作为学科，而是作为知识传统的前现代博物学

“西方前现代博物学”

- “博物学〔自然志〕是文艺复兴时代的发明。” ▶ B. W. Ogilvie
 - 古代的自然哲学 + 农学 + 药学 → 近代作为学科的“博物学”
- 不是作为学科，而是作为知识传统的前现代博物学
 - Premodern Natural Histories
 - **知识史**（history of knowledge）而非狭义的科学史（history of science）

“西方前现代博物学”

知识史（或知识社会学、知识人类学）中的一个基本概念是“知识秩序”（orders of knowledge）、“学问秩序”或“信息秩序”。福柯一如既往地具有挑衅性，他声称“每个社会都有自己的真理体制（regime of truth）”，他另使用了“知识秩序”这个不太有争议的短语。这些秩序通常由地方（例如西方、伊斯兰和东亚）或时期（中世纪、现代，也许还有后现代）来界定。

► Peter Burke, *What Is the History of Knowledge* (2015)

“西方前现代博物学”

最核心的要点在于，在一种特定的文化中，可以找到的知识的主要形式和机构，以及与之相关联的价值观，这些东西形成了一个系统：学校、大学、档案馆、实验室、博物馆、新闻室等等。系统的不同部分之间的联系对局外人来说可能是最明显的，而局内人则认为整个秩序是理所当然的。秩序不是计划出来的，但它们是由文化的价值以及为特定目的而建立的组织之间的互动所形成的。

► Peter Burke, *What Is the History of Knowledge* (2015)

“西方前现代博物学”

另外，信息秩序可以由特定地点或时间的主要传播方式来定义：口头、书写、印刷或数字的。应当记住：当每一种新媒介出现时，它不会取代此前的媒介，而是与所有此前的媒介共存。媒介之间的竞争往往会发展成一种分工，就像现代早期欧洲的写本和印刷品之间的分工一样——写本不仅在秘密交流方面很重要，而且在贵族的诗歌和其他作品的流通方面也很重要，这是因为贵族把印刷品与他们经常鄙视的商业联系在一起。

► Peter Burke, *What Is the History of Knowledge* (2015)

“西方前现代博物学”

知识秩序的概念是最近对现代早期欧洲、中国和伊斯兰世界的所谓“科学”进行比较研究的基础。这种比较方法的一个深刻例子是杰弗里·劳埃德（Geoffrey Lloyd）对古希腊和中国的研究[……]如果没有秩序的概念，或者类似的概念（“系统”、“文化”或“制度”），不同地方、不同时期或不同社会群体的知识之间的比较确实会很困难。这个概念的另一个好处是警告我们不要进行错误的类比。例如，某一特定的做法，如治疗疾病或书写历史，即使它在不同文化中的某些方面是相似的，但在每个文化中仍可能占据不同的位置。

► Peter Burke, *What Is the History of Knowledge* (2015)

“西方前现代博物学”

- 从博物学史材料中寻找“自然观”的困难
 - 丰富的细节知识 & 稀薄的理论陈述？
 - 博物学的实践者们是否具有某种完整、融贯的自然观？
- 但容易讨论自然知识的“知识秩序”：价值、表现形式、生产机制、流通机制等

“西方前现代博物学”

- 从博物学史材料中寻找“自然观”的困难
 - 丰富的细节知识 & 稀薄的理论陈述？
 - 博物学的实践者们是否具有某种完整、融贯的自然观？
- 但容易讨论自然知识的“知识秩序”：价值、表现形式、生产机制、流通机制等
- 如何为博物学的当代意义辩护？是支持博物学所代表的某种**自然观**，还是论说其**“知识秩序”**（或其中某些要素）的当代合法性？

西方古代博物学

- 自然哲学

- 亚里士多德（Aristotle，前 384—前 322）
- 泰奥弗拉斯特（Theophrastus，约前 371—约前 287）

- 农学

- 加图（Cato，前 234—前 149）
- 瓦罗（Varro，前 115—前 27）
- 科卢麦拉（Columella，约 4—70）

西方古代博物学

- 药学

- 迪奥斯科里德斯（Pedanius Dioscorides，约 40—90）

- 古代百科全书

- 老普林尼（Pliny the Elder，23—79）

亚里士多德的生物研究

- 《动物志》（*Historia animalium*）
- 《论动物的部分》（*De partibus animalium*）
- 《论动物的运动》（*De motu animalium*）
- 《论动物的行进》（*De incessu animalium*）
- 《论动物的生成》（*De generatione animalium*）
- † 《论植物》（*De plantis*）



亚里士多德的生物研究

- 对亚氏生物学文本的哲学研究
 - David Balme
 - Geoffrey Lloyd
 - Wolfgang Kullmann
 - Allan Gotthelf
 - James Lennox
 - Pierre Pellegrin

亚里士多德的生物研究

- 亚里士多德生物学与其伦理学-政治学的关系
 - 《动物志》中的“政治的动物”
 - 《动物志》中对动物性格的讨论 vs 《尼各马可伦理学》中的“自然德性”

亚里士多德的生物研究

- 接受史：为何重要？
 - 重新理解希腊化时期哲学：存在多少亚里士多德的影响？是否在回应亚里士多德？（伊壁鸠鲁学派、早期斯多亚学派）
 - 前 1 世纪：亚里士多德的回归
 - 3 世纪起：柏拉图主义者对亚里士多德著作的注释和思想整合
 - 这个时间线中又存在连续性
 - Falcon, A. (2016). *Brill's Companion to the Reception of Aristotle in Antiquity*.

亚里士多德的生物研究

- 希腊化时代“亚里士多德生物学的消失”（Lennox 语）
 - 自亚里士多德和泰奥弗拉斯特之后，亚氏生物研究的纲领几乎消失，再次出现是中世纪的经院哲学（12 世纪的大阿尔伯特）
 - 漫步学派对生物学兴趣稀薄，无独立评注

漫步学派的生物研究

- 泰奥弗拉斯特失传的动物学著作
- 罗得岛的欧德摩斯（Eudemus of Rhodes，约前 370–约前 300）对动物行为和智力的关注
- 索利的克莱阿尔库斯（Clearchus of Soli，公元前 4 世纪晚期–前 3 世纪早期）论水生动物
- 兰普萨库斯的斯特拉托（Strato of Lampsacus，约前 335–约前 269）论动物声称、论“令人疑惑的”动物等

漫步学派之外

- 在漫步学派外，人们对亚里士多德的生物学工作有多熟悉？
 - 希腊化时代人们对亚氏生物学著作的印象可能和我们完全不同
- 拜占庭的阿里斯托芬（Aristophanes of Byzantium，约前 257–约前 185/180）的《亚里士多德〈论动物〉撮要》（*Epitome of Aristotle's On Animals*）
- 罗马人对亚里士多德生物学的理解

西方中世纪博物学

- 经院自然哲学

- 迈克尔·斯科特（Michael Scot, 1175–1232）
- 大阿尔伯特（Albertus Magnus, 约 1200–1280）
- 对伪亚氏著作《论植物》的评注

- 百科全书

- 伊西多尔（Isidorus Hispalensis, 约 560–636）
- 拉巴努斯·莫鲁斯（Hrabanus Maurus, 约 780–856）
- 圣奥梅尔的朗贝尔（Lambert de Saint-Omer, 约 1061–1150）
- 博韦的樊尚（Vincent de Beauvais, 约 1184/1194–约 1264）
- 康坦普雷的托马斯（Thomas Cantimpratensis, 约 1201–约 1270）

西方中世纪博物学

- 创世六日书（hexameron）
 - 督主教约翰（Йоанн Екзарх，9、10 世纪间）
 - 罗伯特·格罗斯泰斯特（Robert Grosseteste，约 1168–1253）
- 兽书（bestiary）
 - 《自然学家》（*Physiologus*）
- 石书（lapidary）
 - 雷恩的马尔博德（Marbode de Rennes，约 1035–1123）

西方中世纪博物学

- 草药书（herbal）

- 《论草药效力》（*De viribus herbarum*）
- 宾根的希尔德加尔德（Hildegard von Bingen, 1098–1179）
- 《论单味药》（*Circa instans / De simplicibus medicinis*）
- 《健康花园》（*Hortus sanitatis*）

- 畋猎文献

- 腓特烈二世（Friedrich II, 1194–1250）
- 加斯东三世（Gaston III de Foix-Béarn, 1331–1391）

西方中世纪博物学

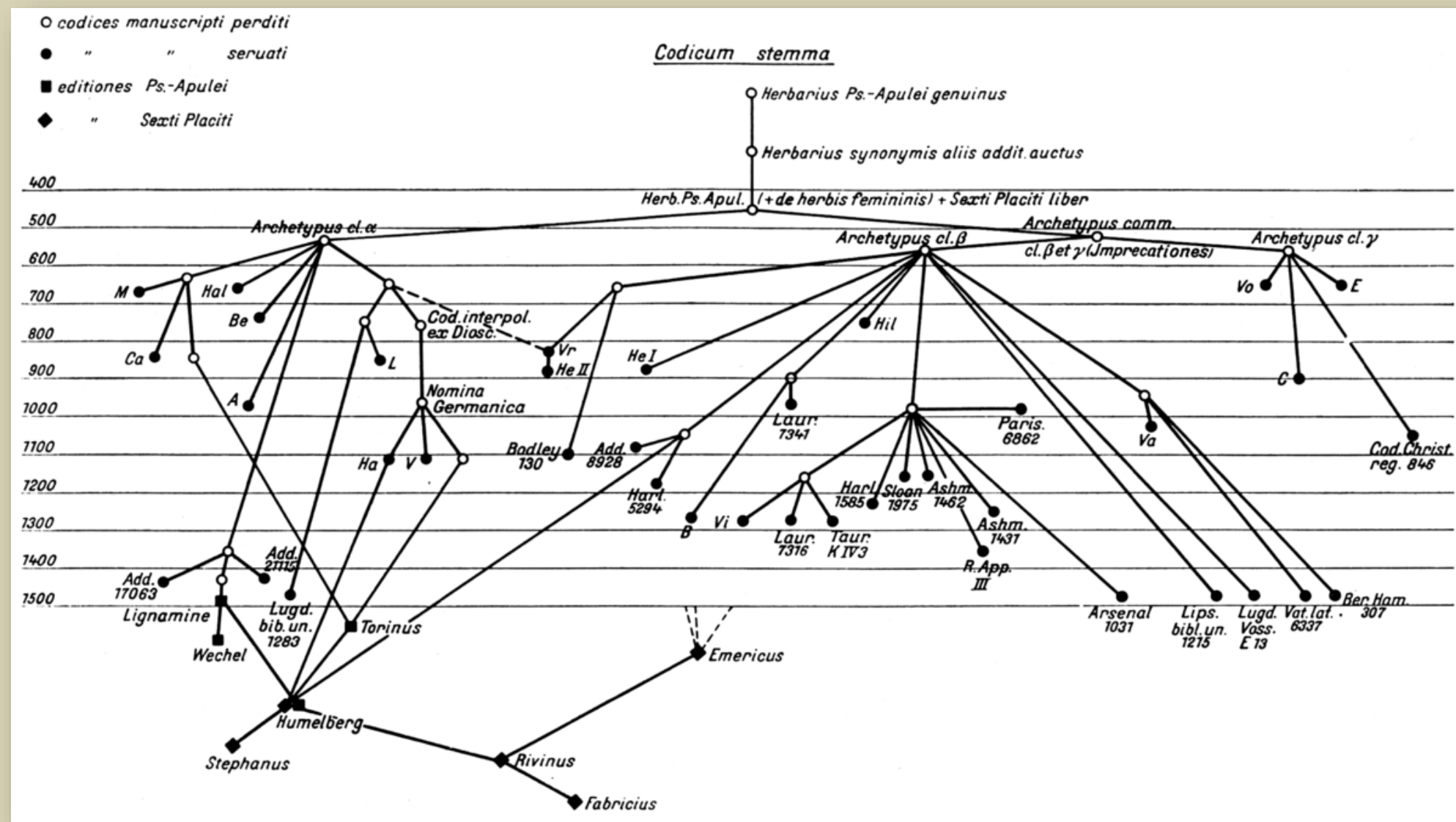
- 这数类“博物学”文本的关系
 - 从文本内容看，常常以互文的方式混合在一起
 - 但有时也在空间或认知上相互区隔

“写本文化”

- 基本史实：在欧洲中世纪，文本与知识的传播要么依靠口头，要么依靠**写本**（manuscript）而非印本书籍，传抄过程中的讹误和修改十分常见
- 写本文化中的文本观念如何？

“写本文化”

- 文艺复兴时期以来的传统**语文学（philology）**：刊布、校勘、整理、释读历史上的各种文本，特别是为经典著作**复原历史原貌**
- 经典的校勘工作法方法是通过分析同一著作的不同抄本的文本讹误继承关系，构造抄本之间的**谱系树**（**stemma**），反推出原始文本的面貌



“写本文化”

- 反思传统语文学的预设
 - 传统语文学产生自特定的文艺复兴技艺和智识运动——人文主义、宗教改革、**印刷书籍**
 - 认为中世纪研究的产物应是 **“整理过的文本”**（edited texts），只有通过许多文本汇校，才能恰切地描述文献
 - 感兴趣的不是文本的**物质性**（materiality），而是文本的**理念性**（ideality）

“写本文化”

- 中世纪写本文化中重要的是**改编**或**迁移**（*translatio*），中世纪抄写者的日常文本实践是对过去的文本进行持续**重写**，而非忠实地效仿原本
- 回到写本的**物质性**方面
 - 图像、朱书（*rubrication*）、标题、批注、插入……

兽书、石书、草药书

- 相似的结构
- 都是流行的大众文本——往往有不同的传本（recension），以及各种地方语言（vernacular language）的译本
- 图文关系的问题往往比较突出
 - 脱离文本的图像？
 - 文本是否一定优先于图像？
 - 图像的用途？

兽书、石书、草药书

- 几条主要的研究路径
 - 写本研究
 - 研究附着于写本的经验整体，而非理念性的文本本身
 - 图像研究
 - 图文关系
 - 基督教象征主义（symbolism）
 - 动物史等

兽书、石书、草药书

- 多语言史料的集群研究

The Physiologus between East and West



Share



Tweet

THE PHYSIOLOGUS BETWEEN EAST & WEST

Transmission and Dissemination of an
Early Christian Text on Nature



Université de la Sorbonne
Maison de la Recherche
June 15-17, 2017

THE MULTILINGUAL *PHYSIOLOGUS*

STUDIES IN THE OLDEST GREEK RECENSION
AND ITS TRANSLATIONS

edited by

Caroline MACÉ
Jost GIPPERT

百科全书

- 以“大全”方式组织既有知识的文本，始于古罗马
- 中世纪的百科全书
 - 7 世纪：对古典知识进行改造，以适应基督教社会，代表为伊西多尔的《词源》（*Etymologiae*）
 - 13 世纪：百科全书文献的盛期，出现多种百科全书，被勒高夫称为“百科全书的世纪”（*un siècle d'encyclopédisme*）
 - 有时比较的系统的草药书、石书等也被视为百科全书

百科全书

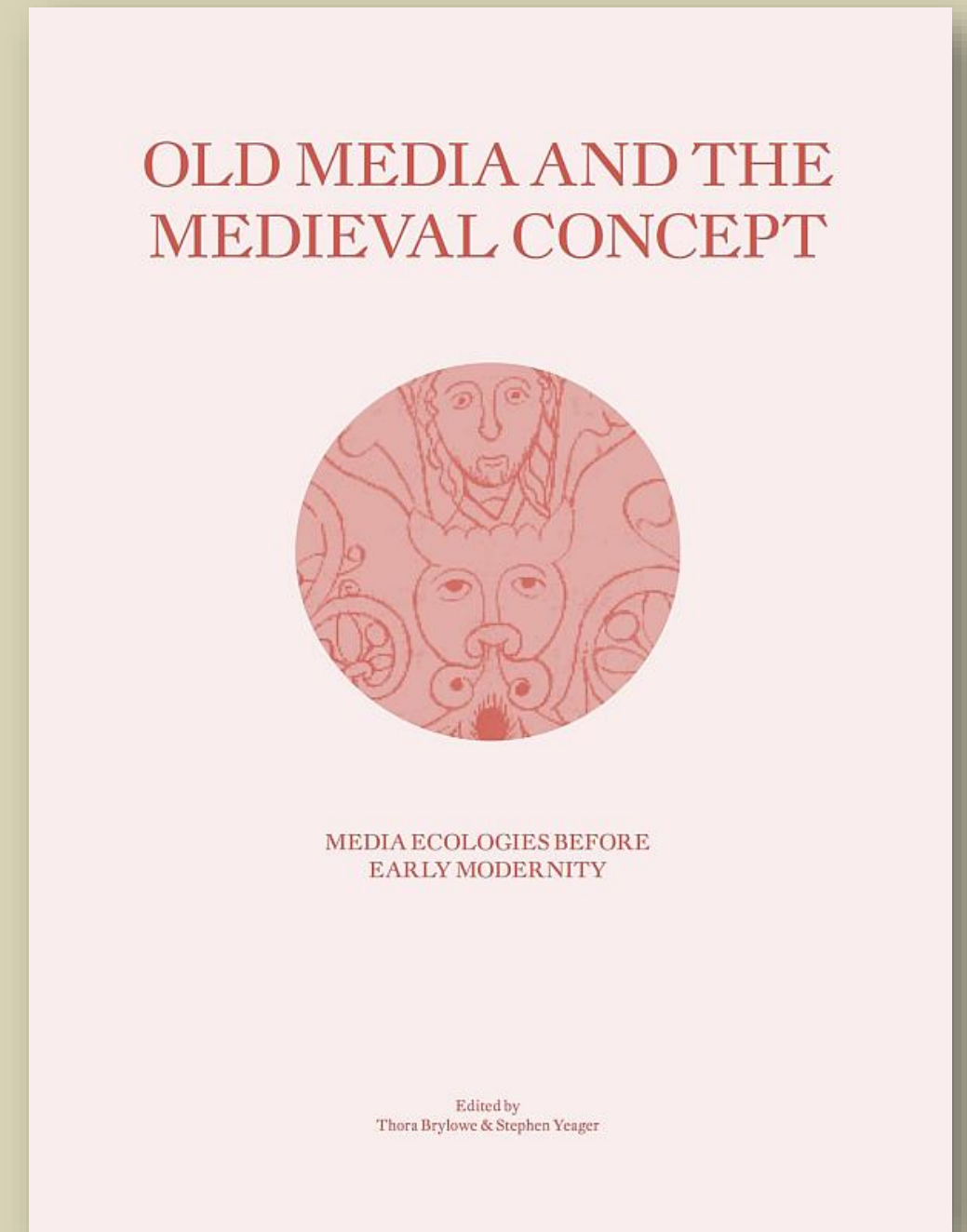
- 百科全书如何组织知识？
 - 不仅是分章节，还有其他手段，典型的如图式（ diagram ）
 - 特点：混合性，介于书写和图像之间
 - 图式同时也是文字，因为文字和数字常常被插入图中的某些地方，且文字伴随/围绕着图式，是图式的一部分
 - 图式无法与所谓的“话语语境”相分离
 - 中世纪写本常伴有大量图式

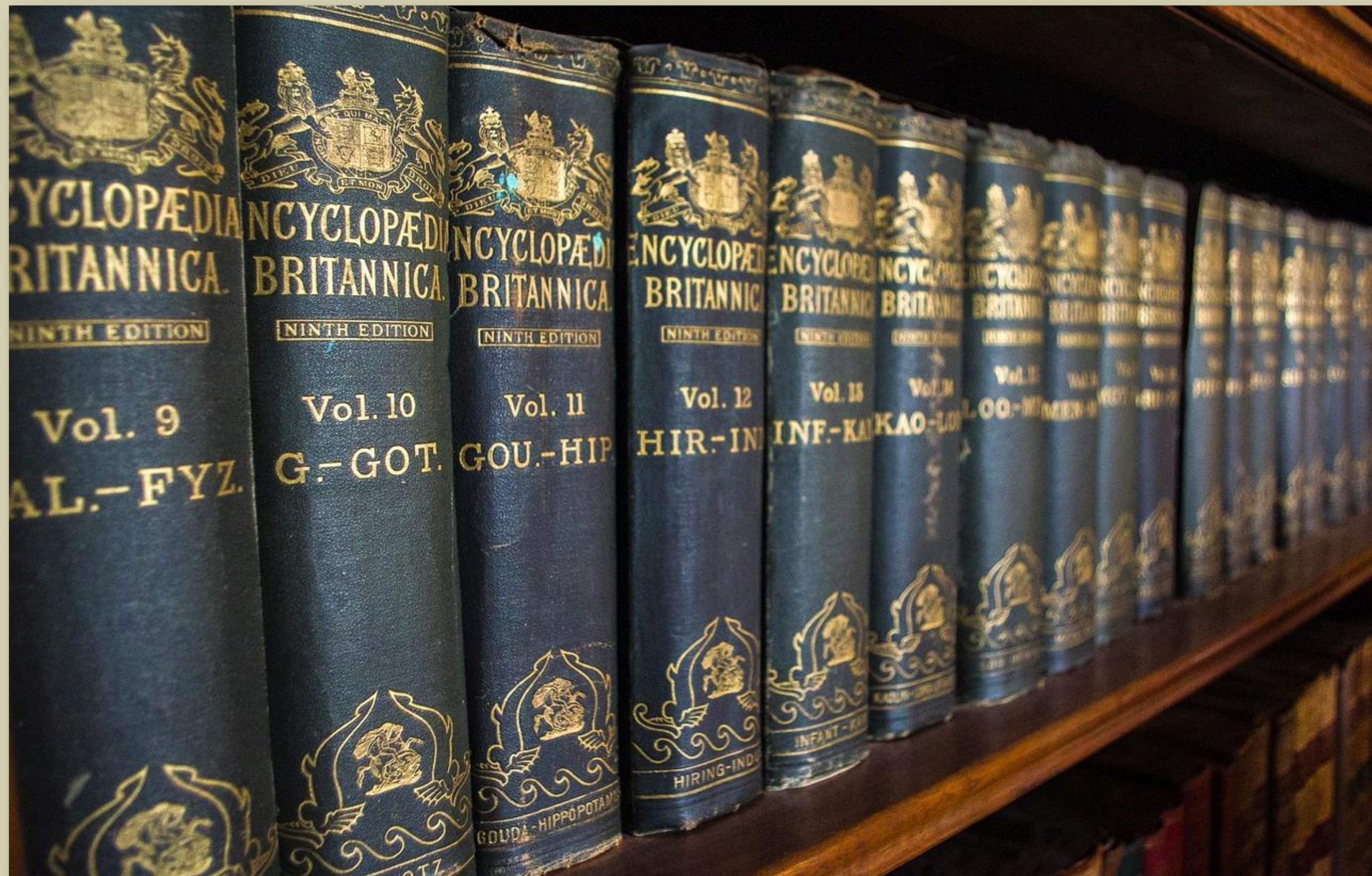
百科全书

- 一些百科全书的文本编纂不太有逻辑上的连贯性，多摘录自圣经与古代晚期、中世纪早期的著作，另有少数同时代人
- 常以联想的方式组织文本，可以用图像-图式构成叙事线索
- 图式可将异质信息结合在一起：大宇宙/小宇宙、四元素、四性质、四季可以合于一张图
- 此外图式还具有认知功能：将知识联系起来，在观看者眼前产生一个综合性的总结

结语：前现代与后现代的自然知识

- 前现代与后现代的知识处境可得到类比
 - 知识的媒介可能是一个重要的研究入口
 - 我们在知识问题上，是否处于一种“新中世纪性”（Neo-Medievalism）之中？





声明：百科词条人人可编辑，词条创建和修改均免费，绝不存在官方及代理商付费代编，请勿上当受骗。详情>>

首页

秒懂百科

特色百科

用户

知识专题

权威合作

下载百科APP

个人中心

秒懂百科

世界如此简单



相关视频

- 快速了解百度百科
1145.6万播放
- 百科词条编辑规则
253.8万播放
- 一个好词条是怎么...
86.7万播放

一看就懂的
视频百科

百度百科

播报

锁定

讨论 99+

上传视频

★ 收藏 | 63960 | 19540

百度百科是**百度公司**推出的一部内容开放、自由的网络百科全书。其测试版于2006年4月20日上线，正式版在2008年4月21日发布，截至2020年10月，百度百科已经收录了超2100万个词条，参与词条编辑的网友超过717万人，几乎涵盖了所有已知的知识领域。^[1]

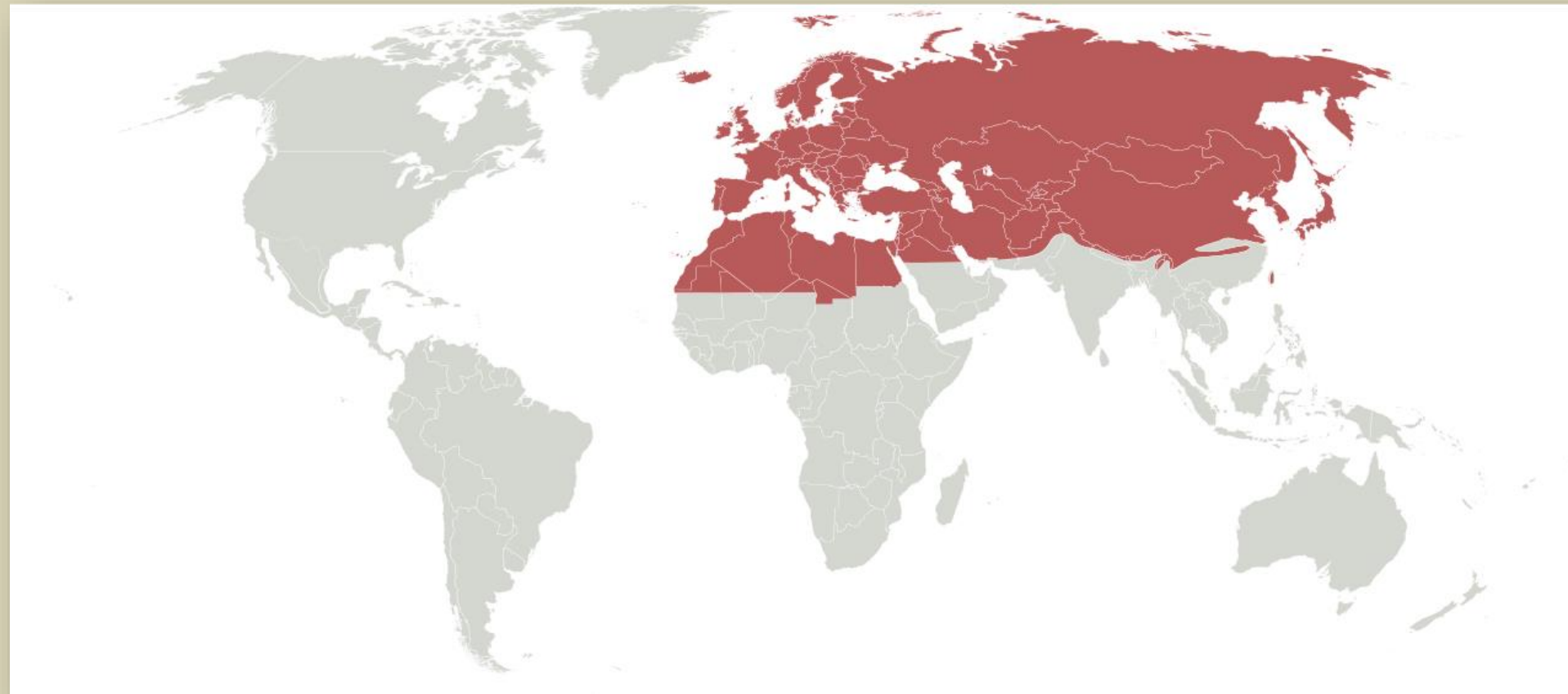
“世界很复杂，百度更懂你”，百度百科旨在创建一个涵盖各领域知识的中文信息收集平台。百度百科强调用户的参与和奉献精神，充分调动互联网用户的力量，汇聚上亿用户的头脑智慧，积极进行交流和分享。同时，百度百科实现与**百度搜索**、**百度知道**的结合，从不同的层次上满足用户对信息的需求。

Baidu百科

百度百科的概述图（1张）

结语：西方和东方的自然知识

- 一再被提起的问题：那么中国古代博物学呢？是否可比？
- 一个事实：欧亚大陆的自然物（动、植、矿物）具有连续的分布
 - 生物地理学中的古北界（ Palearctic realm ）



结语：西方和东方的自然知识

- 博物知识的发达，是前现代的全球现象，可以探查或比较对自然物的不同文化反应——但不仅仅是考证和比定个别名物
- “知识秩序”层面的比较
 - “写本文化”
 - 语文学

History of Science and History of Philologies

Lorraine Daston, *Max Planck Institute for the History of Science, Berlin*

Glenn W. Most, *Scuola Normale Superiore di Pisa*

Abstract: While both the sciences and the humanities, as currently defined, may be too heterogeneous to be encompassed within a unified historical framework, there is good reason to believe that the history of science and the history of philologies both have much to gain by joining forces. This collaboration has already yielded striking results in the case of the history of science and humanist learning in early modern Europe. This essay argues that first, philology and at least some of the sciences (e.g., astronomy) remained intertwined in consequential ways well into the modern period in Western cultures; and second, widening the scope of inquiry to include other philological traditions in non-Western cultures offers rich possibilities for a comparative history of learned practices. The focus on practices is key; by shifting the emphasis from what is studied to how it is studied, deep commonalities emerge among disciplines—and intellectual traditions—now classified as disparate.

结语：西方和东方的自然知识

- 达斯顿和莫斯特注意到这样的事实：在西方知识传统中，以语法分析、校勘、注疏为主要活动的语文学常常与自然科学/自然知识深刻地交织在一起
- 呼吁学界将语文学史和科学史并置在一起加以考察，并特别应当从语文学-科学实践的角度开启对非西方知识传统的研究
- 对于博物学史研究来说，这种号召意味着什么？
 - 博物学不仅是对自然物的观察、记录、描述、分类，也是一种**解释**
 - 西方前现代博物学史可以为中国古代博物学史的研究提供参照



谢谢!